

DEBATT

meddelandet, ej endast bilaga) Telefon 08-736 56 87 Fax 08-736 58 15

Hur ska energideklARATIONER för byggnader kunna bli adekvata när de får upprättas utan besiktning på plats? Och när inga av de åtgärder som bedöms lönsamma behöver genomföras? Här borde staten gå före och kräva att de energibesparingar som föreslås i statliga byggnader också genomförs, anser **Anders Ekdahl, Roine Kristianson** och **Ingvar Ygberg**.

Den nya energilagen får inte bli en halvmesyra

I princip alla byggnader i landet måste energideklarerat enligt den nya lag som träder i kraft den 1 oktober. Lagen har kommit till för att främja energisparandet, och för att ge oss handfast hjälp med att avgöra hur mycket energi ett visst hus drar jämfört med andra, och se vilka åtgärder som kan vara lönsamma.

Cirka 40 procent av Europas energi används i byggnader, och besparingspotentialen på kort sikt i dessa byggnader beräknas vara cirka 20 procent, alltså omkring 8 procent av Europas energianvändning.

Den här potentialen in-tecknar ingen ny högteknologi; den bygger på att vi redan i dag tillämpar den teknik som finns kommersiellt tillgänglig, där det är lönsamt. Det handlar om pengar som konsumenterna och företagen i dag förlorar i onödan.

Införandet av lagen verkar dock tyvärr vara på väg att bli en halvmesyra.

I de förslag på tillämpning som Boverket just presenterat krävs ingen besiktning på plats för att upprätta en energideklARATION. En så kallad oberoende expert ska avgöra om det finns behov av besiktning.

Den kanske viktigaste biten i en energideklARATION är lönsamma åtgärdsförslag som ska utformas för just ditt hus. Hur ska det kunna göras utan att experterna är på plats? Och hur kan man avgöra hur inomhusmiljön påverkas?

Det finns i dag heller ingen standard för hur en energibesiktning ska gå till. En nationell metod för besiktning och en nationell "databank" skulle dels spara pengar, dels ge en bättre och enhetlig kvalitet på energideklARATIONerna.

I andra länder finns handböcker och mallar för energibesiktning. Hos oss ska varje expert ta fram sin egen metod och sina egna indata, vilket leder till resursslöseri och sämre kvalitet.

"Det finns ingen standard för hur en energibesiktning ska gå till."

Enligt lagen krävs heller inte att några föreslagna åtgärder genomförs, hur lönsamma de än är. Här bör staten gå före med krav på genomförande i alla statliga byggnader.

Det skulle skapa trovärdighet för energideklARATIONssystemet och öka energisparandet. Skattebetalarna torde vilja att statens fastigheter ska drivas med så låga kostnader som möjligt.

Hanteringen av energideklARATIONER aktualiserar problemet att energisparandet saknar samordning. Man väljer att se kostnaderna (för besiktningarna) men bortser från vinsterna (lägre driftkostnader, mindre energiberoende och mindre grad av sårbarhet).

Det Centrum för energieffektivisering som föreslås i Oljekommissionens rapport behövs för att intensifiera arbetet och tillvarata alla möjligheter.

Bristerna i Boverkets förslag har också konsekvenser för "energieffektiviserings-

branschen" - alla de företag som levererar kunskap och produkter för effektivisering.

EU har i sina studier visat att effektivisering ger många fler arbetstillfällen per investerad krona än insatser för ny energitillförsel.

En realisering av den lönsamma sparpotentialen på cirka 20 procent skulle ge tiotusentals årsarbeten i Sverige, spridda över hela landet.

Detta skulle också ge underlag för företagsutveckling inom en sektor där efterfrågan stiger snabbt på världsmarknaden.

Det är för oss obegripligt att man i dagens situation inte tar emot denna chans till nya jobb och ökad export med utsträckta händer.

ANDERS EKDAHL
vd Kylentreprenörerna

ROINE KRISTIANSON
vd VVS-installatörerna

INGVAR YGBERG
vd Svensk Ventilation